



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта,102  
<http://kirov.arbitr.ru>

---

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

04 апреля 2023 года

Дело № А28-14741/2022

Резолютивная часть решения объявлена 29 марта 2023 года  
В полном объеме решение изготовлено 04 апреля 2023 года

Арбитражный суд Кировской области в составе: судья Вычугжанин Р.А. при ведении протокола секретарем судебного заседания Поповой А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску истца – сельскохозяйственный производственный кооператив ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД "НОВЫЙ" (ОГРН 1024300666202, ИНН 4309000733) к ответчику – акционерное общество "ИМЕНИ КИРОВА" (ОГРН 1094312001717, ИНН 4335003603) о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров от 06.03.2018, с участием в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: общество с ограниченной ответственностью "СПК" (ОГРН 1144345022370, ИНН 4345396576),

при участии в судебном заседании:

истец (представитель) – Малюгин А.А. (доверенность от 27.09.2022);

ответчик (представитель) – Шаломова В.Г. (доверенность от 29.01.2021),

третье лицо (представитель) – Заболотников А.М. (доверенность от 16.03.2023),

установил:

сельскохозяйственный производственный кооператив ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД "НОВЫЙ" (далее также – Кооператив) обратился в Арбитражный суд Кировской области с иском к акционерному обществу "ИМЕНИ КИРОВА" (далее также – Общество) о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров Общества от 06.03.2018, оформленного протоколом №б/н от 06.03.2018.

В качестве основания иска истец указал, что протокол №б/н от 06.03.2018 получен истцом 30.08.2022, истец на собрании не присутствовал, о собрании оповещен не был. Истец полагает, что ответчиком допущено нарушение процедуры созыва общего собрания, помешавшее акционеру реализовать право на участие в принятии решений, связанных с управлением Обществом.

Возражая против удовлетворения исковых требований, ответчик заявил о пропуске истцом срока исковой давности. Кроме того, ответчик указал, что

надлежащим образом извещал истца о проведении собрания, истец принимал участие в собрании и голосовал за принятие оспариваемого решения.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью "СПК" (далее также – общество "СПК").

Общество "СПК" представило в суд отзыв, в котором указало, что истец принимал участие в собрании 06.03.2018, в связи с чем истцом пропущен срок исковой давности.

Исследовав изложенные в документах, представленных участвующими в деле лицами, объяснения, возражения и доводы, а также письменные и иные доказательства, заслушав объяснения участвующих в деле лиц (их представителей), принимавших участие в судебных заседаниях, суд установил следующие обстоятельства и пришел к следующим выводам.

Общество направило Кооперативу сообщение о проведении 06.03.2018 внеочередного общего собрания акционеров. Указанное сообщение получено Кооперативом в лице его председателя Лобанова С.А. 12.02.2018.

06.03.2018 состоялось общее собрание акционеров Общества. По первому вопросу повестки принято решение утвердить устав Общества в новой редакции ("за" – 100% голосов, "против" – 0% голосов, "воздержался" – 0% голосов), кворум по данному вопросу повестки дня имелся. По второму вопросу повестки принято решение увеличить уставный капитал Общества путем размещения дополнительных акций ("за" – 100% голосов, "против" – 0% голосов, "воздержался" – 0% голосов), кворум по данному вопросу повестки дня имелся.

В приложении № 2 к протоколу об итогах голосования на данном собрании указан состав акционеров, принявших участие во внеочередном собрании акционеров (присутствовавших при принятии решений) путем регистрации для участия во внеочередном общем собрании акционеров Общества 06.03.2018. Согласно указанному приложению Кооператив принял участие в собрании и присутствовал при принятии решений.

Полагая, что Обществом допущено нарушение процедуры созыва общего собрания, помешавшее акционеру реализовать право на участие в принятии решений, связанных с управлением Обществом, Кооператив обратился в арбитражный суд с иском по настоящему делу.

Согласно пункту 7 статьи 49 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" (далее – закон об АО) акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований настоящего Федерального закона, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, устава общества, в случае, если он не принимал участие в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения и таким решением нарушены его права и (или) законные интересы.

Между тем из материалов дела (сообщение о проведении внеочередного общего собрания акционеров, подписанное председателем Кооператива 12.02.2018; протокол об итогах голосования от 06.03.2018 с приложениями) следует, что истец был надлежащим образом извещен о предстоящем 06.03.2018 собрании акционеров Общества, принимал в нем участие, и голосовал за принятие оспариваемых решений.

Суду не представлены доказательства злоупотреблений при совершении действий (в т.ч. составлении документов), связанных с извещением Кооператива об

указанном собрании акционеров Общества или участием в нем.

В деле отсутствуют доказательства того, что на собрании Кооператив голосовал против принятия оспариваемого решения или при голосовании было нарушено волеизъявление Кооператива.

Кроме того, в силу положений пункта 7 статьи 49 Закона об АО заявление о признании недействительным решения общего собрания акционеров может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда акционер узнал или должен был узнать о принятом решении и об обстоятельствах, являющихся основанием для признания его недействительным.

Решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества (пункт 5 статьи 181.4 ГК РФ), если иные сроки не установлены специальными законами.

Согласно пункту 111 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" общедоступным с учетом конкретных обстоятельств дела может быть признано размещение информации о принятом решении собрания на доске объявлений, в средствах массовой информации, сети "Интернет", на официальном сайте соответствующего органа, если такие способы размещения являются сложившейся практикой доведения информации до участников данного гражданско-правового сообщества, а также ссылка в платежном документе, направленном непосредственно участнику, оспаривающему решение. Общедоступность сведений предполагается, пока лицом, права которого нарушены принятием решения, не доказано иное.

Как следует из сведений единого государственного реестра юридических лиц 24.07.2020 в Кооперативе произошла смена председателя, которым с указанной даты и по настоящее время является Лимонов В.Г.

С 17.07.2018 на сайте Общества в сети Интернет опубликовано уведомление о возможности осуществления преимущественного права приобретения размещаемых дополнительных акций в связи с принятием оспариваемого решения внеочередного общего собрания акционеров Общества.

17.12.2020 Кооперативом по его запросу от Общества получены, в частности, протоколы общих собраний акционеров, решение о выпуске ценных бумаг, отчет об итогах выпуска ценных бумаг, уведомление об итогах выпуска ценных бумаг.

Таким образом, после смены исполнительного органа Кооператива последний должен был узнать о принятии оспариваемого решения не позднее 24.12.2020 (17.12.2020 + 7-дневный разумный срок для изучения полученных документов), а сведения о принятом решении стали общедоступными для акционеров Общества не позднее 17.07.2018, когда на официальном сайте Общества в сети Интернет было опубликовано названное уведомление.

В деле отсутствуют доказательства того, что указанные сведения не были общедоступными либо Кооператив не мог узнать о принятии оспариваемого решения при указанных обстоятельствах.

Учитывая изложенное, истцом пропущен установленный законом срок для оспаривания решения внеочередного общего собрания акционеров Общества от

06.03.2018.

Таким образом, в силу приведенных правовых норм и обстоятельств дела истец не имеет права на оспаривание указанного решения, в связи с чем исковые требования не могут быть признаны обоснованными и не подлежат удовлетворению.

В силу положений части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные участвующими в настоящем деле лицами, в пользу которых принят судебный акт, относятся на истца.

Руководствуясь статьями 167, 168, 169, 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

отказать сельскохозяйственному производственному кооперативу ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД "НОВЫЙ" (ОГРН 1024300666202, ИНН 4309000733) в удовлетворении исковых требований.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в арбитражный суд апелляционной инстанции (Второй арбитражный апелляционный суд) по правилам главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

Р.А. Вычугжанин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.03.2023 5:18:00

Кому выдана Вычугжанин Роман Александрович